

# ФАКТ ИЛИ ВЫМЫСЕЛ?

## ПРОЦЕСС КОНТРОЛЯ ООН НАД ОБОРОТОМ СТРЕЛКОВОГО ОРУЖИЯ

В рамках продолжающейся дискуссии в 2010 г. программа «Процесс контроля ООН над оборотом стрелкового оружия» (*UN Small Arms Process*) боролась за свое будущее. Положительным моментом явилось то, что по итогам четвертой Двухгодичной встречи государств (ДВГ-4) был составлен содержательный документ - Программа действий (ПД) ООН по стрелковому оружию, в том числе подробный текст о процессуальной проблематике. Этот год также явился свидетелем успешного старта в ООН переговоров по Договору о торговле оружием (ДТО).

Тем не менее отдельные неудачи оказались весьма чувствительными. Исключительно низкий уровень отчетности и обмена информацией в 2010 году показывают, что государства - члены ООН были в основном безразличны к Международному механизму слежения (ММС), и это через пять лет после его принятия Генеральной Ассамблеей ООН! Через десять лет после завершения ПД, государства - члены ООН продолжают противиться любым формам независимой оценки исполнения обязательств. И у них есть, что скрывать: изучение в рамках Обзора стрелкового оружия национальных контактных пунктов (НКП), каковые, как предполагается, должны открываться государствами в соответствии с ПД, показывает, что только немногим более одной четверти членов ООН располагают на местах функционирующими НКП.

**В 2010 году наблюдались некоторые позитивные сдвиги в работе ООН по программе «процесс контроля ООН над оборотом стрелкового оружия».**

Календарь стрелкового оружия ООН на 2011 год характеризует новый тип встреч для ПД: неограниченное по времени Совещание правительственных экспертов (СПЭ). Объемная резолюция Генеральной Ассамблеи ООН по стрелковому оружию («Омнибус») теперь работает по 31-му пункту. Но вопрос в том, являются ли все эти слова - сказанные и написанные - действительно чем-то большим? В этой главе рассматривается актуальное развитие событий в рамках Процесса контроля ООН над оборотом стрелкового оружия, проводится анализ широкого поля обсуждения ООН по этому вопросу в течение последнего десятилетия. Он определяет некоторые достижения этого процесса, а также озвучивает несколько причин для беспокойства. Его главные выводы состоят в следующем:

- Государства - члены ООН начали переводить относительно расплывчатый язык ПД в более конкретные предписания для принятия мер.
- С помощью двухгодичных встреч, совещаний экспертов и конференции, запланированной теперь для ПД, Процесс контроля ООН над оборотом стрелкового оружия становится все более структурированным.
- Отсутствие приверженности ПД и ММС со стороны многих государств очевидно, также оно подчеркнуто продолжающейся неспособностью договориться о любых типах формальной и независимой оценки инструментов реализации.
- Государства - члены ООН договорились, наконец, к своей чести, начать переговоры о юридически обязательных принципах, призванных поддерживать международные трансферы обычных вооружений.
- Переговоры в рамках ДТО могут столкнуться с таким же сопротивлением эффективному международному контролю над вооружениями, с каким сталкивается сегодня ПД.



На этой фотографии, привезенной из экспедиции на Эверест, видны, как утверждается, следы снежного человека или Йети, замеченные около 1961 года. © Popperfoto / Getty Images

На пункте пересечения границы Марипоса в Ногалесе, штат Аризона, агенты таможенного и пограничного контроля США inspectируют транспортное средство, направляющееся в Мексику, на наличие денежных средств и оружия, май 2009 года. © Матт Йорк / AP Photo

Самым главным, что подчеркивается в этой главе, является то, что через десять лет после принятия ПД не ясно, насколько изменился Процесс контроля ООН над оборотом стрелкового оружия с точки зрения непосредственной реализации на «нулевой отметке». Большинство из имеющейся информации о ходе осуществления ПД и ММС поступает из национальных отчетов, в которых сложно найти элементы самокритики. Несмотря на то, что в последние годы обмен информацией о «реализации задач и возможностей» поощрялся, государства обеспечивают относительно малое количество информации о трудностях, с которыми они сталкиваются при практической реализации этих двух документов, за исключением замечания касающегося, как правило, в общих чертах, проблемы отсутствия возможностей или потребности в помощи.

Независимые оценки осуществления Программы действий последовательно указывают на серьезные недостатки. Совсем недавно, Обзор стрелкового оружия стремился определить, является ли информация, представленная государствами в Управления ООН по вопросам разоружения (УВР) в отношении их национальных контактных пунктов для ПД точной и, кроме того, были ли НПС действующими? Результаты не радуют. Наличие и идентичность НКП смогла быть подтверждена только в 52 случаях, а это чуть более одной четверти членов ООН. Эта новость хуже для ММС. Хотя инструмент по отслеживанию требует, чтобы государства «открывали один или несколько национальных контактных пунктов» и передавали эту информацию в ООН, по состоянию на середину января 2011 года сайт УВР указывал на предназначенные для ММС точки контактной информации лишь в 18 из 192 государств - членов ООН - а это чуть меньше десяти процентов государств членов ООН.



### **Не ясно, изменился ли подход ООН с точки зрения непосредственной реализации.**

На дипломатическом уровне в 2010 году имелись определённые скромные успехи. Итоговый документ ДВГ-4 дополнил оперативный свод правил по осуществлению ПД, который был разработан в последние годы. Он также наметил более детальные и потенциально эффективные последующие шаги для ПД, выходящие за рамки простой отчетности - и оценки - по конкретному рассмотрению отчетности. Однако эти положительные результаты были омрачены стойкими признаками того, что большинство государств-членов ООН не следуют своим обязательствам касательно ПД и ММС.

На основании фактов, представленных в этой главе, а именно: недостаток функционирующих точек связи для ПД и ММС и недостаточный объем обмена информацией об обустройстве ММС, кажется, что только от 50 до 60 государств рассматривают свои обязательства перед ООН касательно стрелкового оружия серьезно. Правда, что трудно делать четкие выводы на основе той ограниченной информации, которая в настоящий момент доступна, но продолжающееся нежелание членов ООН согласиться на независимую проверку посредством внедрения ПД и (ММС) даёт повод для предъявления претензий. ■