

Под перекрестным огнем: Гуманитарные аспекты распространения стрелкового оружия

Проблема безопасности отдельного человека часто остается за рамками дебатов по поводу контроля над распространением и незаконным использованием стрелкового оружия. Вместо того чтобы обратить внимание на человеческий фактор, исследователи и политики почти целиком сосредоточены на проблеме контроля над поставками, увязанными с производством и управлением запасами стрелкового оружия. Они больше озабочены обеспечением прозрачности и отчетности торговли стрелковым оружием, техническими новшествами для более совершенной маркировки и отслеживания оружия, а также принятием нормативных мер по сокращению его потока.



Беженцы во время перехода, Демократическая Республика Конго.

экономический и психо-социальный эффект, вызванный нетрудоспособностью, а также поведенческие реакции работников гуманитарных миссий, ежедневно подвергающихся опасности, вызванной использованием стрелкового оружия.

Поразительно, но всеобъемлющие гуманитарные меры, способные эффективно противостоять доступности и использованию стрелкового оружия, еще предстоит разработать. Агентства по оказанию гуманитарной помощи реагировали довольно медленно, поскольку данные были ограничены и, следовательно, не было полной информационной картины. Хотя множество сложных задач по сбору статистических данных относительно человеческих потерь, связанных с использованием стрелкового оружия, еще не решены, агентства по оказанию гуманитарной помощи и спонсоры не выказывают особого желания предпринять усилия по проведению соответствующих исследований и сбору необходимых данных.

Данная глава освещает гуманитарные аспекты проблемы стрелкового оружия. В ней предпринята попытка найти связь между количеством человеческих жертв и доступностью и использованием стрелкового оружия. Кроме того, в этой главе рассказывается о сотнях тысяч людей, которые ежегодно получают ранения или погибают в результате использования огнестрельного оружия, лишаются под угрозой его применения своих жилищ и имущества.

Особенно важным с точки зрения перспектив соблюдения гуманности является признание того факта, что умышленное насилие, совершаемое с помощью стрелкового оружия, имеет как кратковременные, так и долговременные последствия для безопасности и благополучия людей. Некоторые из этих последствий могут быть охарактеризованы эмпирическим путем, например - на основе эпидемиологических данных о смертельных и не смертельных увечьях, полученных во время или в результате вооруженных конфликтов. Равным образом примеры вынужденного выселения людей и милитаризации лагерей беженцев, сокращающийся доступ гражданских лиц к основным средствам существования и свертывание гуманитарных программ в охваченных вооруженным насилием районах без труда поддаются количественному анализу. Информация о иных последствиях фиксируется с большим трудом. К такого рода последствиям относятся: долгосрочный

Стрелковое оружие способствует росту числа и частоты убийств, увеличивает вероятность распространения заболеваний и вызывает нарушения международного гуманитарного права.

Международному сообществу необходимо повысить свою осведомленность относительно гуманитарных последствий применения стрелкового оружия в охваченных вооруженным насилием районах. Проявление внимания к гуманитарным аспектам доступности и использования стрелкового оружия должно диктоваться не только императивами морали, но также и в высшей степени прагматическими соображениями. Это можно объяснить тем, что характер войн, в которых регулярно используется стрелковое оружие, меняется.

Приложение 4.4 Причины смерти гражданских сотрудников ООН в результате враждебных действий: 1999-2000*

Год	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	Итого
Огнестрельное ранение**	9	19	9	3	8	15	11	10	7	91
Ракеты и бомбы	1	1	0	3	0	0	7	2	0	14
Противопехотные мины	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
Холодное оружие	0	0	46 ***	0	0	0	0	1	4	51
Другие причины	1	2	8	6	3	2	1	0	5	28
Итого	11	24	63	12	11	17	19	13	16	186

* UNSECOORD полагает, что в течение последних десяти лет ООН ежегодно принимало на работу в среднем около 70000 человек в качестве сотрудников и вспомогательного персонала.
 ** В 2001 году UNSECOORD сообщило, что с 1992 года от смертельных огнестрельных ранений погибли 107 сотрудников. В приведенной выше таблице (взятой из внутреннего отчета UNSECOORD) отсутствует указание на 16 пока еще не объясненных смертей, которые были связаны с использованием стрелкового оружия.
 *** Большинство этих смертей могут быть отнесены на счет конфликта в Руанде.
 Источник: Muggah and Berman (2001)

В течение последних десяти лет причиной гибели 70% сотрудников ООН, международного Красного Креста и Международного комитета Красного Креста были смертельные ранения, полученные в результате преднамеренного насилия.

Последствия использования стрелкового оружия становятся все более многочисленными и жестокими, и, главным образом, потому, что сегодня войны ведутся новыми методами. В результате широкой доступности стрелкового оружия в подобных войнах законы, нормы и принципы, которые прежде регулировали поведение участников боевых действий, нарушаются все чаще. Например, гражданское население служит прикрытием операций, проводимых хорошо вооруженными повстанческими движениями, мишенью для ответных репрессий, живым щитом во время атак, политическим инструментом для получения международной помощи и главной целью этнических чисток и геноцида. Не меньшей опасности подвержены сотрудники гуманитарных организаций: имеющиеся данные свидетельствуют о том, что из каждых 100000 гражданских сотрудников ООН в результате применения огнестрельного оружия погибают от 17 до 25 человек. Такой высокий коэффициент не может не вызывать тревоги.

Признание устойчивого характера нового вида войн вызвало энергичную, основанную на защите прав человека, реакцию со стороны целого ряда деятелей в области прав человека и гуманитарных организаций. Осознание необходимости корреляции прав человека и международного гуманитарного права привело к универсальному соглашению о том, что люди, подвергшиеся вооруженному насилию в войне – насилию, осуществленному преимущественно с применением стрелкового оружия – на законных основаниях могут претендовать на то же право на защиту, что и гражданские лица в мирное время. В результате растущего понимания неизбежности значительных человеческих жертв, связанных с доступностью и использованием стрелкового оружия, а также ориентации гуманитарных акций на защиту прав человека, в недрах гуманитарного сообщества возникли три взаимосвязанных подхода к решению стоящих проблем.

Первый подход концентрируется на ограничении поставок оружия режимам, нарушающим права человека и международное гуманитарное право. Второй подход, который является совершенно новым в области гуманитарных акций, нацелен на смягчение последствий применения стрелкового оружия против гражданских лиц посредством активного применения международного гуманитарного права и стимулирования сокращения спроса на оружие. Третий подход является операционным с точки зрения планирования возможного курса действий. Он фокусирует внимание на последствиях применения оружия сотрудниками гуманитарных организаций и миротворцами, а также характеризует принципы, конкретную ситуацию и степень владения ею, что, в свою очередь, позволяет ответить на вопрос: можно ли применять оружие в целях самообороны или нет?

График 4.3 Связанные с нарушением безопасности инциденты в лагере беженцев в Аакуме, 1996-2000

