

# Назад к основам

## КОНТРОЛЬ НАД ТОРГОВЛЕЙ В ГЛОБАЛЬНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

В декабре 2006 года подавляющее большинство государств-членов ООН проголосовало за начало процесса, который может привести к принятию юридически обязательного Международного договора по торговле оружием (МДТО). Это событие завершило год, отмеченный другими важными достижениями, особенно принятием Женевской декларации о вооруженном насилии и развитии и главным разочарованием, Конференцией ООН 2006 года для обзора прогресса, достигнутого в осуществлении программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней (Обзорной конференции). Хотя государства-члены ООН ограничили свои действия после неудачи Обзорной конференции, сейчас они обращают свое внимание на фундаментальные основы.

Незаконная торговля стрелковым оружием в действительности во многом зависит от контроля или его отсутствия над официальными поставками. Основные задачи в этой области включают четкое выяснение существующих обязательств, определение позиции в отношении поставок негосударственным акторам и развитие способов эффективного применения критериев выдачи разрешений на поставки оружия.

Первая часть этой главы рассматривает последние меры, предпринятые на глобальном уровне. Основным фактором, повлиявшим на неудачу Обзорной конференции в достижении существенного результата, является неспособность действий ООН по контролю над распространением стрелкового оружия воспринять аспекты этой проблемы, которые выпадают из традиционной парадигмы контроля над вооружениями и разоружения. В 2006 году на заседании Первого комитета Генеральной Ассамблеи ООН было рассмотрено несколько вопросов, оставшихся после Обзорной конференции, принято несколько важных резолюций, которые, среди прочего, обеспечили продолжение претворения в жизнь Программы действий. Однако в то же время заседание комитета 2006 года подтвердило и усилило появившуюся тенденцию отхода от принятия решений по проблеме стрелкового оружия консенсусом.

### Вопрос о контроле над поставками оружия стал приоритетом в повестке дня ООН



У ООН, которая долгое время была основным действующим лицом на мировом уровне, теперь появился конкурент. В июне 2006 года 42 государства и 17 международных и неправительственных организаций со всего мира приняли Женевскую декларацию. Это сделало глобальные действия по борьбе с распространением стрелкового оружия более запутанными – и потенциально более динамичными, хотя и за счет их дальнейшего дробления. Несмотря на то, что дробление этого глобального процесса не является проблемой само по себе, оно несет определенные риски. Они включают непоследовательность принимаемых мер, а также возможность того, что единые стандарты, все еще предлагаемые Программой, будут отвергнуты.

В настоящий момент, несмотря на потерю поддержки консенсусного принятия решений, страны-члены ООН продвигаются вперед по нескольким направлениям, включая контроль над торговлей оружием. Если на ранних стадиях ведущую роль в этом процессе играли гражданские организации, то сейчас инициатива перешла в руки правительств. Во второй части главы описываются последние инициативы по контролю над торговлей оружием и достаточно подробно рассматриваются ключевые вопросы и проблемы.

**Существующие обязательства.** Параграф II.11 Программы действий указывает, что решения по лицензи-

Детский рисунок с надписью на арабском языке: «Джанджавиды и солдаты в Западном Судане и других областях». © Human Rights Watch



Маркировка на ящике с оружием австрийского производителя, найденном американскими солдатами в частной коллекции оружия Одая Хусейна, сына Саддама Хусейна, в Багдаде в апреле 2003 года. © John Moore/AP Photo

рованию национального экспорта вооружений должны «не противоречить существующим обязательствам Государств по соответствующим международным правовым нормам» (UNGA, 2001b). Это положение, однако, вызывает вопросы -- в чем заключаются «существующие обязательства», и какие нормы международного права считать соответствующими. Государственные чиновники, ответственные за принятие решений по лицензированию поставок вооружений, и национальные законодательные органы нуждаются в более четких рекомендациях чем те, что содержатся в параграфе II.11. Глава констатирует, что существующие обязательства государств в отношении поставок стрелкового оружия обширны. Соответствующие юридически обязательные нормы включают прямые ограничения на определенные поставки, а также правило, сдерживающее государства, «причастные» к нарушениям международного права, совершенным оружием, которое они поставили, несмотря на риск злоупотребления им, о котором они знали или должны были знать.

**Поставки негосударственным акторам.** Вопрос о запрещении поставок легкого и стрелкового оружия негосударственным акторам (НГА), вызвавший большие разногласия при принятии Программы действий в июле 2001 года, остается таким же сегодня. Кто такие негосударственные акторы? Этот на первый взгляд простой вопрос стал причиной разногласий по проблеме НГА. Серия встреч, организованных британской организацией Biting the Bullet Project (BtB) в 2003-2005 годах, помогла выяснить, что только НГА, которые не получили разрешение на импорт оружия от государства, в котором они находятся, в действительности являются предметом озабоченности.

Тем не менее, некоторые государства утверждают, что в некоторых случаях поставки оружия неуполномоченным НГА оправданы. Во время встреч BtB обсуждалось несколько вариантов политики по этому вопросу: (1) полный запрет на поставки неуполномоченным НГА; (2) презумпция недопустимости поставок с международным соглашением, которое бы допускало исключения в «случае необходимости»; и (3) решение проблемы поставок для НГА через обычные системы и принципы лицензирования экспорта. Ссылаясь на примеры от Руанды до Афганистана, эта глава подчеркивает практическую трудность определения критериев, которые бы дали основания для таких исключений.

**«Существующие обязательства государств по соответствующему международному праву» в действительности обширны.**

**Трудности применения критериев.** Каким бы ни был результат дискуссий по выработке глобальных критериев, основная трудность, вероятно, заключается в эффективном претворении в жизнь этих принципов. Рекомендации, определяющие факторы, которые следует учитывать при выдаче разрешения на конкретную поставку, могут помочь государствам сделать эти решения последовательными, выверенными и объективными. В этой главе представлены новые рекомендации, разработанные Международным комитетом Красного креста с тем, чтобы помочь странам заранее оценить вероятное соответствие поставок оружия правилам ведения вооруженного конфликта.

В заключении в главе отмечается, что странам-членам ООН следует многое обсудить, прежде чем они попытаются прийти к совместному соглашению относительно «существующих обязательств ... по соответствующему международному праву», что требует Программа действий. К этому относится и опасность того, что действия ООН по нераспространению стрелкового оружия, недавно активизированные, могут снова заглохнуть, если сегодняшнее внимание к основным обязательствам по контролю над поставками окажется поверхностным. ■

