

# Localizando la división

## VIOLENCIA POR ARMAS DE FUEGO Y URBANIZACIÓN EN BRASIL

Brasil, un país virtualmente sin registros de conflictos violentos en su historia, se destaca hoy en día por sus altos niveles de violencia con armas de fuego. El número de víctimas de armas de fuego ha incrementado constantemente entre 1970 y 2004, cuando se hicieron públicos los primeros signos de una disminución de esta tendencia. La tasa de mortalidad por arma de fuego creció tres veces (de 7 a 21 muertes por cada 100,000) entre 1982 y 2002.

La cobertura de los medios de la creciente violencia con armas ha sido extensa, pero simplista. Los reportes noticiosos se enfocan en los ataques escandalosamente violentos por parte del crimen organizado en las principales ciudades de Brasil, pero dejan de lado los efectos aún más mortales de la violencia con armas de fuego común y rutinaria—un fenómeno tanto urbano como rural.

**La sociedad brasilera presenta tasas de victimización por arma de fuego que sobrepasan los datos existentes para algunos países en guerra.**

La sociedad brasilera presenta tasas de victimización por arma de fuego que sobrepasan los datos existentes para algunos países en guerra. En la ausencia de conflictos políticos importantes, la explicación de este fenómeno requiere examinar otras causas, enfocándose en micro contextos en los que individuos y grupos pequeños actúan e interactúan. En términos de salud pública, se requiere un enfoque en los factores de riesgo y de protección que intervienen en la violencia con armas de fuego en la sociedad brasilera.

El capítulo repasa la incidencia de la violencia con armas de fuego en los 5,507 municipios de Brasil. Los hallazgos más importantes incluyen los siguientes:

- El homicidio con arma de fuego está correlacionado con la urbanización. El suicidio con arma de fuego no tiene relación alguna con la urbanización.



Dos hombres jóvenes, uno de los cuales sostiene un arma, protegen sus identidades mientras son filmados para ilustrar sus vidas en la favela. © Viva Rio

- Los hombres tienen una probabilidad 17 veces mayor de ser víctimas de un arma de fuego que las mujeres en las áreas urbanas; la diferencia disminuye en las áreas rurales.
- Las armas de mano y las armas automáticas son más comunes en las zonas urbanas que en las zonas rurales, en las que predominan las escopetas. Los tipos particulares de armas están altamente asociados con los tipos particulares de usos y usuarios.
- La desigualdad social está correlacionada con la violencia con arma de fuego; la pobreza en sí misma no tiene tal relación.
- Factores de riesgo importantes para ser víctimas de la violencia con arma de fuego son ser joven (entre los 15 y los 29 años de edad), no ir a la escuela, y estar desempleado.
- La variable 'familias lideradas por madres solteras con hijos menores de 21 años que están desempleados' está claramente asociada a la violencia con arma de fuego.
- El riesgo de ser víctima de homicidio con arma de fuego varía de acuerdo al grupo étnico: los negros y los mestizos tienen una probabilidad más alta de ser víctimas que los blancos, mientras que los blancos tienen una probabilidad más alta de suicidarse que los negros y los mestizos.
- Entre menor es el ingreso, más altas son las probabilidades de ser víctima de homicidio con arma de fuego. La relación funciona a la inversa para el suicidio: un ingreso más alto está asociado a heridas auto-infligidas y suicidio.
- La participación de la religión (iglesias Católica y Protestante) representa un factor de protección contra la violencia con arma de fuego.
- Aunque la tenencia de armas de fuego prevalece más en las áreas rurales que en los contextos urbanos, la incidencia de muertes causadas por arma de fuego es menor en las áreas rurales.

El capítulo toma la información demográfica y los datos acerca de las muertes por arma de fuego de fuentes oficiales. También hace uso de un estudio sobre la disponibilidad de armas de fuego conducido por el ISER (Instituto de Estudos da Religião), Viva Rio, y el Small Arms Survey. Se describen los patrones de homicidio y suicidio por municipio, edad, género, y grupo étnico. Luego se presentan los resultados de un análisis de regresión múltiple aplicado a un número de determinantes sociales clave en la violencia con armas de fuego en los contextos urbano y rural, para los homicidios y suicidios por arma de fuego.

**Las personas jóvenes son las que se encuentran en mayor riesgo en Brasil; particularmente aquellas que han dejado la escuela y están desempleadas.**

El capítulo va más allá de las medidas utilizadas para analizar el riesgo en las ciudades (X eventos por cada 100,000 habitantes), ya que encuentra que éstos pueden ocultar diferencias internas significativas. Por ejemplo, en Río de Janeiro, el área Sur de la ciudad concentra una mayor proporción de recursos y protección contra la amenaza de la violencia con arma de fuego, por oposición a las áreas Norte y Oeste, rara vez visitadas por los turistas. La tasa de homicidios en São Conrado, un bello distrito en el sur de la ciudad, es 50 veces menor que en Bonsucesso, al norte de la misma ciudad. De acuerdo a las tasas actuales de crecimiento, el 'Complexo Alemão', en Bonsucesso, presenta un atraso de 100 años con respecto a São Conrado en términos de desarrollo humano.

Finalmente, el capítulo da una mirada a algunos de los valores anormales reportados por los municipios. Los municipios en los que las tasas de homicidio por arma de fuego fueron mayores de lo que se esperaba, incluyen locaciones cercanas a las vías de conexión con las fronteras internacionales, en donde el comercio de drogas, armas, y otros ilícitos es intenso; los caminos que conectan el 'polígono de la marihuana', en el estado de Pernambuco con los centros costeros en donde se consume la droga; y aquellos cercanos a o directamente en áreas de conflictos crónicos sobre tierras. Los municipios en los que las tasas de homicidio por arma de fuego fueron menores de lo que se esperaba generalmente disfrutaban de circunstancias especiales de protección, como mejores prácticas en la administración pública y el desarrollo humano, y el turismo orientado a la religión y el medio ambiente.

El estudio demuestra que incluso el complejo fenómeno de la violencia con armas de fuego en Brasil puede ser explicado en gran medida a través del uso de las ciencias sociales y las metodologías relacionadas con la salud pública. Se demuestra que no existe un único factor responsable de la violencia con armas de fuego en Brasil. De esta manera, las intervenciones y políticas públicas se pueden beneficiar de la integración de varios acercamientos y agencias en un esfuerzo multisectorial y multinivel que incluya el desarrollo humano, la oferta y la demanda de armas pequeñas, y la capacidad para imponer la ley. Para dar prioridad a las poblaciones con más altos riesgos de violencia con armas de fuego, es necesario mejorar las oportunidades de estudio y trabajo para los jóvenes, además de incluir estrategias de salud para disminuir las tasas de embarazo prematuro y de hogares en cabeza de madres o padres solteros. ■

**Figura 7.1 Muertes por arma de fuego en Brasil por causa (%), 2000**

