

# Выявить происхождение

## ОТСЛЕЖИВАНИЕ ОРУЖИЯ ВО ВРЕМЯ И ПОСЛЕ КОНФЛИКТА

Оружие служит уликой. На большинстве есть маркировка, которая в сочетании с его структурными характеристиками может безошибочно идентифицировать его. Если оружие может быть безошибочно идентифицировано, то историю владения им можно отследить, и выявить момент, когда оно попало в нелегальный оборот. Отслеживание перемещения оружия может помочь раскрыть нелегальные каналы поставки и создать твердую основу для прекращения такой торговли и преследования вовлеченных в нее.

В этой главе исследуется процесс и перспективы отслеживания перемещения оружия в условиях конфликтов и после них. Она написана в виде практического руководства по отслеживанию перемещения легкого и стрелкового оружия и боеприпасов для него в условиях конфликтов и после них. Основные выводы главы:

- С 1998 по 2008 гг. международное сообщество потратило 2,3 млрд долл. на разоружение, демобилизацию и реинтеграцию (РДР) и другие инициативы по борьбе с незаконным распространением стрелкового оружия.
- Около 75% результатов сбора оружия под эгидой ООН и в рамках других программ не дают возможности отследить перемещение оружия.
- Нет оснований предполагать, что какое-либо из 330000 единиц оружия, зарегистрированного во время этих инициатив, было полноценно проанализировано на предмет определения его типа и происхождения.

### Основы отслеживания

ООН определяет отслеживание перемещения стрелкового оружия как

*систематическое отслеживание нелегального легкого и стрелкового оружия, найденного или конфискованного на территории Государства, от момента производства или момента импорта через канал поставки до момента, когда оно стало нелегальным.*

Первым шагом в каждой операции по отслеживанию является идентификация интересующего оружия на основе его физических характеристик и маркировки. Далее, в сотрудничестве с государством, которое произвело или импортировало это оружие, следует проследить изменения владельцев на основе имеющихся документов. Конечной, но зачастую труднодостижимой целью отслеживания оружия является определение момента в цепи поставки, где легальное оружие попало на нелегальный рынок. Три столпа – маркировка, ведение документации и сотрудничество – являются необходимыми для успешного отслеживания.

**Маркировка:** Немаркированное оружие не может быть безошибочно идентифицировано. Хотя заинтересованные стороны могут определить производителя по дизайну оружия, без маркировки, которая показывает производителя и страну производства, обычно не обойтись.

Во всех случаях наличие уникального серийного номера позволяет отличить одно оружие от сотен или тысяч других, которые могут быть произведены на отдельно взятом заводе. Более того, если страны маркируют оружие, которое они импортируют, усилия по отслеживанию имеют гораздо больше шансов быть успешными.

**Немногие из 74 стран, подписавших Протокол ООН против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, маркируют импортируемое оружие.**

Немногие страны, однако, маркируют боевое оружие, так чтобы необученный человек мог идентифицировать производителя. Хотя они приняли юридическое обязатель-

Рисунок 3.8 Иракская импортная маркировка на автоматах АКМ российского производства



© James Bevan. Оружие предоставлено Королевским арсеналом Великобритании.

**Таблица 3.7 Количество отслеживаемого оружия, указанного в документах учреждений ООН**

Программа	Ответственное учреждение	Количество собранного оружия*	Количество отслеживаемого оружия**	Процент отслеживаемого оружия
Республика Конго (2006)	Программа развития ООН	1308	0	0,0
Либерия (2004)	Миссия ООН в Либерии	21630	5490	25,4
Косово (2000–02)	Программа развития ООН, Служба полиции Косово	4867	1455	29,9
<b>Итого/в среднем</b>		<b>27805</b>	<b>6945</b>	<b>25,0</b>

\*Цифры не включают боеприпасы и вспомогательное оборудование.

\*\*Количество оружия, которое было учтено с достаточными подробностями для того, чтобы сделать запрос на отслеживание (без гарантии на успех) – включая модель (и/или в дополнение производителя) и серийный номер. Большое количество оружия объясняется тем, что некоторые записи содержат повторяющиеся серийные номера без указания модели, исходя из предположения, что производитель этого оружия, возможно, будет установлен при дальнейшем изучении.

Источник: Республика Конго: email переписка с Эрве Гонсолин, СТР Armes Legeres et Violence Armees, ПРООН Бурунди–BINUB, 2 сентября 2008 г.; Либерия: МООНЛ (2005); Косово: KPIS (2002)

тво маркировать импортируемое оружие, немногие из 74 стран, подписавших Протокол ООН против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, делают это.

**Ведение документации:** Основные моменты истории оружия, в особенности изменения владельца, должны быть задокументированы, чтобы сделать возможным отслеживание. Записи должны быть точными, полными и восстановимыми для того, чтобы у исследователя был хоть какой-нибудь шанс собрать воедино историю оружия. Необходимая информация включает тип и модель оружия, его серийный номер и сторону, которой оно было поставлено.

**Сотрудничество по отслеживанию:** Даже если требования по маркировке и ведению документации соблюдены, усилия по отслеживанию могут быстро застопориться, если страны-производители или импортеры или торговые организации в этих странах не отвечают на запрос на отслеживание. Идентифицировав оружие, исследователь обычно обращается за помощью в отслеживании к стране производства или импорта. Иногда исследователи обращаются напрямую к соответствующим торговым компаниям. После этого они изучают цепь документации, по возможности, до момента когда оружие попало в нелегальный оборот.

Однако не существует всеобъемлющего механизма по отслеживанию перемещения оружия в условиях конфликта. Когда организации или группы, такие как комиссии ООН по соблюдению санкций, запрашивают информацию о поставках оружия в зоны конфликтов, они стараются направлять разовые запросы национальным правительствам, экспортным агентствам, производителям или другим организациям. Результаты бывают разными. В настоящее время отсутствие сотрудничества со стороны производителей и государств скорее является нормой, нежели исключением. С 2006 по 2007 гг., например, государства ответили только на около 30% запросов на отслеживание от комиссий ООН по санкциям.

**Государства ответили только на 30% запросов ООН на отслеживание перемещения оружия.**

Отслеживание перемещения оружия в зонах конфликтов было бы более успешным, если бы основные государства-производители или экспортеры вооружений более тесно сотрудничали с местными, региональными или назначенными ООН исследователями. Положения об укреплении сотрудничества можно было бы внести в существующие соглашения между органами правопорядка на региональном и международном уровне. Среди прочего, в таких соглашениях можно было бы определить порядок действий по получению и использованию чувствительной информации.

### **Заключение**

Несмотря на более чем десятилетнее внимание к идентификации и отслеживанию стрелкового оружия, международному сообществу еще только предстоит широко применять отслеживание перемещения оружия в условиях конфликтов и после них. Организации, уполномоченные проводить постконфликтное миротворчество и разоружение, такие как ООН, уделяют очень мало внимания мониторингу, документации и отслеживанию перемещения оружия.

Международное сообщество, в более широком смысле, мало задумывается о ценности отслеживания перемещения оружия или о том, как улучшить международное сотрудничество по отслеживанию. Усилия по контролю над незаконным распространением легкого и стрелкового оружия должны базироваться на твердых доказательствах нелегальной торговли и ее специфической динамики. Само оружие может зачастую служить таким доказательством – но только, если организации полноценно ведут документацию по оружию, а государства и коммерческие компании в полной мере сотрудничают в расследовании перемещения оружия. ■