

# L'Homme, l'État, la Guerre

## LES TROIS IMAGES DU DÉSARMEMENT POUR LES ARMES LÉGÈRES

Les programmes de désarmement pour les armes légères et de petit calibre ainsi que leurs munitions sont de plus en plus communs et répandus. Pendant des siècles, le désarmement a évoqué des possibilités révolutionnaires de transformation des relations entre les peuples et leurs gouvernements. Les données et les exemples présentés dans ce chapitre suggèrent une approche plus modeste des perspectives existant en matière de collectes des armes de petit calibre et de désarmement ; celles-ci ne devraient provoquer ni une 'exubérance irrationnelle', ni le mépris ou l'inquiétude. Les expériences évoquées ici montrent qu'il ne s'agit ni d'un antidote universel à la violence armée et à l'instabilité politique, ni, lorsqu'elle est entreprise avec le consentement de la population, une menace pour la liberté ou la sécurité.

Ce chapitre présente les accomplissements et les limitations des collectes d'armes de petit calibre et des efforts de désarmement tels qu'ils affectent les civils, l'État et les acteurs non-étatiques. Il montre que les mesures de collecte des armes et de désarmement sont habituellement associées à une réduction de la violence armée et une promotion de la stabilité politique. Parmi les conclusions-clés, on note que :

- La destruction des armes de petit calibre détenues par l'État s'est avérée relativement comparable, en termes d'échelle, à celle des armes à feu détenues par les civils.
- Du point de vue quantitatif, le désarmement des forces non-étatiques a été, de loin, le plus faible, mais il pourrait s'avérer le plus important au regard des questions de sécurité intérieure et internationale.
- Les perspectives les plus prometteuses, en matière d'efforts futurs de désarmement à grande échelle, impliquent la destruction des surplus étatiques.
- Dans certains cas, les mesures de désarmement ont détruit 40 pour cent des arsenaux militaires existants et environ 20 pour cent des armes civiles.
- Au niveau mondial, au moins 76 millions d'armes de petit calibre militaires et 120 millions d'armes à feu civiles pourraient être éliminées.
- Qu'ils soient volontaires ou obligatoires, les efforts de collecte et de destruction des armes civiles sont plus efficaces lorsqu'ils sont perçus comme légitimes. Les efforts de désarmement coercitifs sont souvent des échecs.
- Il est difficile de distinguer l'impact des collectes et de la destruction des armes civiles de celui d'autres mesures, mais il reste néanmoins associé à une réduction ou une stabilisation des taux d'homicides et de suicides.

Tableau 5.2 Exemples de programmes majeurs de collectes d'armes civiles

| Pays                     | Armes civiles enregistrées | Estimation des armes civiles totales <sup>a</sup> | Détruites            | Années    | Proportion détruite |
|--------------------------|----------------------------|---|----------------------|-----------|---------------------|
| Australie                | 3,200,000                  | 3,900,000   | 713,000              | 1997-2003 | 18%                 |
| Brésil                   | 3,688,506                  | 15,000,000  | 748,177              | 1998-2005 | 5%                  |
| China                    | 680,000                    | 40,000,000  | 4,000,000            | 1996-2006 | 10%                 |
| Îles Salomon             | n/a                        | 3,520   | 3,714                | 2003-04   | 106%                |
| Afrique du Sud           | 3,737,676                  | 5,950,000   | 442,337 <sup>c</sup> | 2001-05   | 7%                  |
| Royaume-Uni <sup>b</sup> | 1,934,633                  | 3,700,000   | 162,198              | 1997-98   | 4%                  |

Notes:

<sup>a</sup> Estimation du nombre total d'armes civiles avant destruction.

<sup>b</sup> Les données du Royaume-Uni font référence ici uniquement à l'Angleterre, l'Écosse et le Pays de Galles.

<sup>c</sup> Le nombre d'armes dans les Îles Salomon a été sous-estimé ; le nombre d'armes détruites a été plus important que ce que l'on pensait être en circulation.

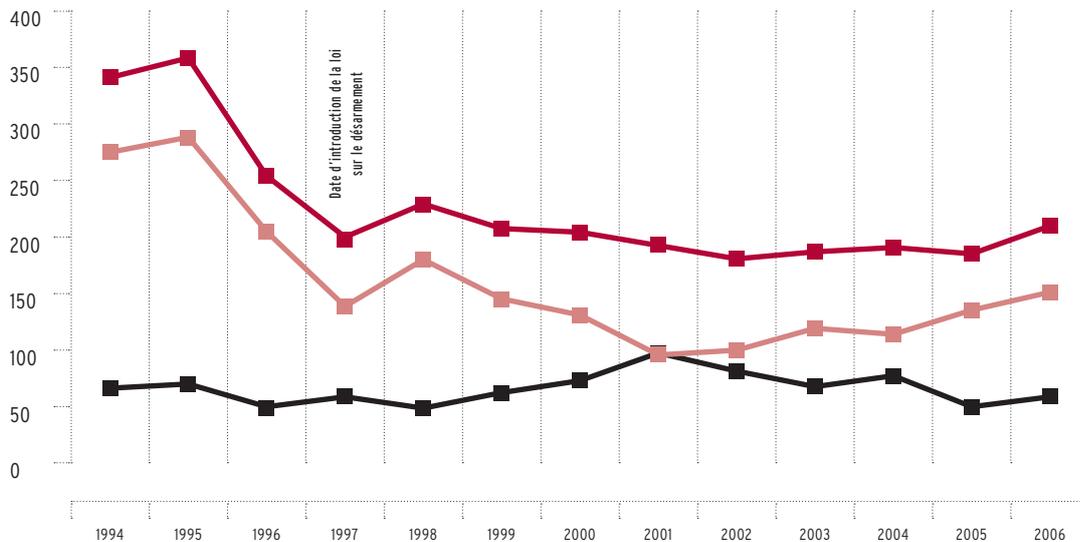
<sup>d</sup> Le total du désarmement sud-africain retrace 88 640 armes de la police qui ont été déclassées (Gould et al., 2004, p. 243).

Sources : Australie : Chapman et al. (2006, p. 365); Lee et Suardi (2008, p. 23). Brésil : Dreyfus et Nascimento (à paraître). China : Parker et Cattaneo (2008). Îles Salomon : AP (2004); Muggah et Alpers (2003). Afrique du Sud : Lamb (2008, p. 20); Gould et al. (2004, p. 243). Royaume-Uni : Parlement du Royaume-Uni (1999). Autres données : Small Arms Survey (2007a, ch. 2, annexe 3).

Figure 5.3 **Morts intentionnelles par arme à feu en Angleterre et au Pays de Galles, 1994-2006**

■ Total ■ Homicide ■ Suicide

**NOMBRE DE MORTS PAR ARME À FEU**



Sources: Kaiza (2008); Povey (2004, p. 49)

Ce chapitre examine trois grandes catégories de désarmement en matière d'armes légères et de petit calibre. La *collecte et la destruction d'armes civiles* cible la sécurité et l'environnement social des individus. Le *désarmement étatique* est habituellement entrepris par les gouvernements pour réduire leurs propres arsenaux. Le *désarmement des acteurs non-étatiques* concerne la réduction du risque de reprise des conflits et de poursuite de la violence armée.

L'impact du désarmement peut être largement positif—et s'est même avéré essentiel dans certaines situations—mais il permet rarement d'apporter à lui seul une amélioration majeure du niveau de sécurité humaine. Des mesures même très incomplètes de désarmement jouent généralement un rôle positif pour ce qui est de l'évolution des taux d'homicides et de suicides, des catastrophes liées aux stocks et aux surplus et du maintien de la stabilité politique. Les succès récents en matière de collecte et de destruction des armes de petit calibre (tels que les programmes civils entrepris au Brésil et dans les Îles Salomon, le désarmement étatique en Allemagne et en Afrique du Sud, et le désarmement d'acteur non-étatiques en Colombie, au Libéria et en Mozambique) n'étaient pas des actes isolés : chacun faisait partie d'un effort complexe et était intégré à d'autres mesures.

**La destruction des armes est davantage un symbole de l'engagement des participants qu'un obstacle à une reprise des combats.**

Même les exemples qui prêtent davantage à controverse, comme le désarmement civil partiel qui a eu lieu en Grande-Bretagne, la destruction de stocks étatiques en Fédération de Russie ou en Ukraine, et de nombreuses expériences de désarmement, démobilisation et réintégration (DDR), ne montrent que rarement des effets négatifs. Et même dans le cas d'échecs patents, tels que le DDR à Haïti, il est très difficile de montrer que les efforts de collecte d'armes et de désarmement volontaires ont eu le moindre effet nuisible. Les seuls cas d'effets systématiquement négatifs sont associés à certains programmes spécifiques de désarmement coercitif.

**Même un désarmement incomplet peut contribuer à la stabilité politique et à une réduction de la violence armée.**

Les perspectives, en matière de futures collectes d'armes de petit calibre et de désarmement, sont considérables. Environ 40 pour cent des arsenaux étatiques—c'est-à-dire 76 millions d'armes de petit calibre—seraient des surplus et pourraient donc facilement être détruites. Le désarmement étatique semble être le plus facile à négocier et le plus simple à mettre en œuvre, même si là encore les motifs d'agacement sont fréquents. Les efforts de collecte et de destruction semblent facilement réalisables pour environ 20 pour cent de toutes les armes à feu civiles, ce qui représente un total de 120 millions. Le désarmement des anciens combattants appartenant à des groupes armés non-étatiques ne permettra jamais d'atteindre un nombre aussi élevé d'armes mais ces dernières sont symboliquement les plus importantes et comptent parmi celles qui ont le plus fort potentiel d'effets déstabilisateurs ; de ce fait, elles requièrent une attention qui n'est pas nécessairement en proportion avec leur nombre. Le chapitre révèle que même des mesures relativement limitées et incomplètes peuvent également avoir un effet symbolique inestimable, et influencer les perspectives et les attentes à l'égard de futurs efforts pour réduire la violence. ■