



Обеспечение мира

ПОСЛЕВОЕННОЕ УКРЕПЛЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ

Зачастую после окончания войны еще долгое время продолжается вооруженное насилие. В некоторых «послевоенных» условиях насилие может представлять более серьезную прямую и опосредованную угрозу для гражданского населения, чем сама война. Более того, такое насилие часто выражается различными способами, заставляя политиков и практиков менять свое мнение о том, как можно достичь стабильности и безопасности. На самом деле существует сравнительно мало примеров программ по укреплению безопасности, которые бы адекватно справлялись с многочисленными проявлениями такого насилия. Прекращение огня, мирные соглашения и выборы не всегда достаточно эффективны для защиты гражданского населения.

В этой главе подчеркивается, как и почему переход от войны к миру зачастую бывает тяжелым. В ней описывается, как попытки навязать правосудие побежденным может непреднамеренно ухудшить ситуацию, и как определенные вооруженные группировки – особенно состоящие из старших офицеров и командиров «проигравшей стороны» — могут быть разочарованы новым политическим устройством и по этой причине способствовать возобновлению нестабильности. Кроме этого, в главе показано, насколько взаимосвязаны факторы, определяющие послевоенное насилие. Среди этих факторов могут быть преступный мир и структуры, связанные с военной экономикой, которые могут остаться незатронутыми и даже усилиться после продолжительной войны. Благодаря факторам риска и уязвимости в военный и послевоенный период, после окончания войны общество может испытать всплеск грабительства и организованной преступности. Сами по себе причины вооруженного насилия, политические, экономические и общественные, могут сочетаться разными способами (см. Таблицу 7.4).

Это издание «Обзора стрелкового оружия» первым подняло вопрос об определении путей подавления послевоенного насилия с целью укрепления мира и государственного строя. Для рассмотрения некоторых трудностей в определении «послевоенного» характера общества, в этой главе исследуются модели и тенденции вооруженного насилия в послевоенных условиях, таких как в Демократической республике Конго и странах Центральной Америки. В ней показано, как уровень убийств и преследований может оставаться высоким, и даже расти сразу после окончания войны. Далее она обращается к новым мерам по укреплению безопасности, которые, будучи совмещены с обычными действиями, такими как программы по разоружению, демобилизации и интеграции (РДР), могут снизить риск вооруженного насилия и укрепить личную безопасность и долгосрочную стабильность в разоренном войной обществе.

Некоторые основные выводы этой главы:

- Определенные сообщества и группы населения в послевоенный период страдают от прямого вооруженного насилия в той же степени (или даже сильнее) как и во время вооруженных конфликтов.
- В послевоенном обществе спустя много времени после прекращения военных действий также может сохраняться высокий уровень избыточной (ненасильственной) смертности – зачастую гораздо более высокий, чем уровень насильственной смертности.
- Риск возобновления вооруженного конфликта в послевоенном обществе гораздо выше, чем в обществе, в котором не было вооруженного конфликта.
- Непосредственные и основные риски послевоенной среды – от алкоголя, наркотиков и оружия до высокого уровня безработицы среди мужчин и плотной концентрации перемещенного населения – могут повлиять на начало, интенсивность и продолжительность послевоенного вооруженного насилия.
- Традиционные действия по укреплению безопасности, такие как РДР имеют неоднозначные результаты и в одиночку могут не подойти для борьбы со многими динамичными формами послевоенного вооруженного насилия.
- Меры временной стабилизации, тесно связанные с всеобъемлющим укреплением мира и государственного строя, выступают в качестве «сдерживающих стратегий» в послевоенный период.
- Второе поколение мер по укреплению безопасности – обычно предпринимаемые в сочетании или после РДР и реформы сектора безопасности – основываются на фактах и нацелены на общество.

В этой главе описывается изобилие стратегий, призванных предотвращать и уменьшать послевоенное вооруженное насилие во всем мире. Тем не менее, нет твердых доказательств того, какие из них работают, а какие нет. Редко устанавливается ясный критерий успеха, кроме как ожидания безопасности, порядка и уменьшения вооруженного насилия. Существует





Таблица 7.4 Типы послевоенного вооруженного насилия

Типы насилия	Показатели	Примеры
Политическое насилие	Внесудебные убийства, взрывы, похищения, регулярные пытки, перемещение населения, организованные бунты	Камбоджа, Гватемала, Южный Судан
Регулярное государственное насилие	Чрезмерно жестокие меры по наведению правопорядка, убийства во время подавления беспорядков, социальные репрессии, регулярные пытки	Ангола, Мозамбик
Экономическое и уголовное насилие	Вооруженный грабёж, вымогательство, похищения с целью выкупа, насильственный контроль рынков	Афганистан, Сальвадор, Гватемала, Либерия
Общественное и неформальное правосудие	Линчевание, самосуд, правосудие толпы	Либерия, Мозамбик, Северная Ирландия
Споры, вызванные послевоенной бедностью	Стычки из-за земли, убийства ради мести, мелкие «этнические чистки»	Афганистан, Гватемала, Косово, Либерия

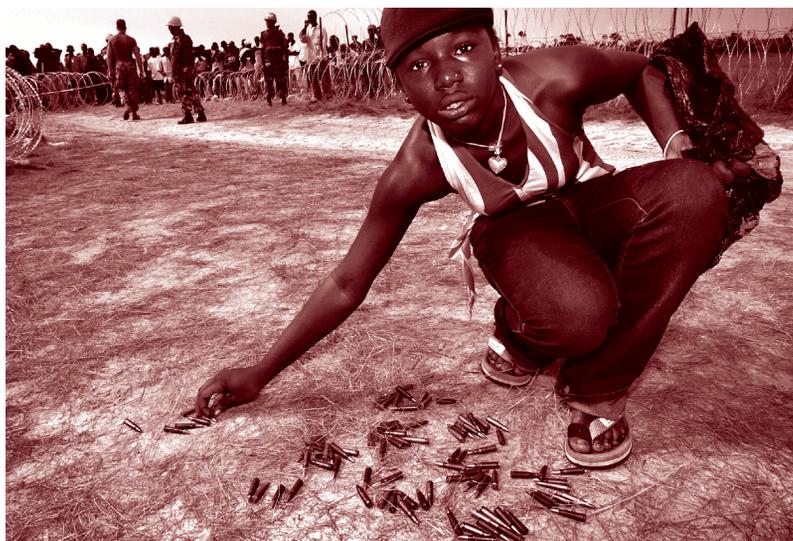
Источник: Chaudhary and Suhrke (2008)

сравнительно мало достоверных результатов и оценок пользы таких действий. Тем не менее, скромная, но убедительная доказательная база дает основания полагать, что «временная стабилизация» и «второе поколение мер по укреплению безопасности» предлагает многообещающие средства уменьшения рисков и последствий послевоенного насилия.

Предпринятые вместе с более традиционными подходами, такими как РДР и контроль над вооружениями, эти меры составляют более широкий и сложный набор инструментов для укрепления безопасности после войны. Инициативы по временной стабилизации предпринимаются в чувствительный период, который совпадает или следует сразу за прекращением вооруженного конфликта. Предназначенные для расчистки места до того как будут предприняты более формальные и масштабные действия по укреплению безопасности, они могут включать такие действия как укрепление гражданских служб, соглашения по военной интеграции, переходные силы безопасности, программы диалога и повышения понимания и различные формы переходной автономии. Второе поколение мер обычно применяется позже, совпадая или следуя за РДР и реформой сектора безопасности. Они включают действия по обеспечению безопасности в городах и населенных пунктах, программы сдачи оружия, и действия, нацеленные на молодежь из групп риска и очаги опасности. Основными отличиями таких инициатив от

обычных мер по укреплению безопасности являются фактологический подход, нацеленность на конкретный регион и упор на смягчение рисков и симптомов.

У обычных мер по укреплению безопасности часто нет ясных стандартов эффективности. В более фундаментальном смысле, поскольку они нацелены на установление политической стабильности, этот вид действий часто не может бороться с уголовным и квазиполитическим насилием, которое зачастую является гораздо большей проблемой в послевоенный период, чем политически ориентированное насилие. Временная стабилизация и второе поколение мер по укреплению безопасности, которые нацелены на основные риски, укрепление устойчивости в затронутых насилием регионах и уменьшение показателей вооруженного насилия, могут дополнять и усиливать обычные меры по укреплению безопасности. Не являясь панацеей, эти меры могут быть особенно полезными, если направлены на особые группы риска или уязвимости к вооруженному насилию и на потенциальных противников построения мира. ▀



Бывший ребенок-солдат сдает боеприпасы представителю ООН в Монровии, Либерия, в декабре 2003 г. © Sven Torfinn/Panos Pictures

